



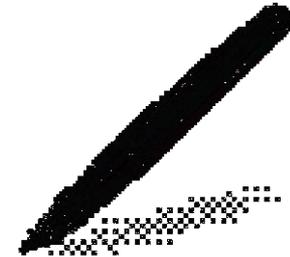
Conferencia Mexicana para el Acceso a la Información Pública

SUBCOMISIÓN PARA DEL ESTUDIO DE LA MÉTRICA DE LA TRANSPARENCIA

**TRABAJOS DESARROLLADOS
2009 – 2010**

➤ **Primera reunión.**
11 de junio de 2009

Durante la primera reunión de la Subcomisión de la COMAIP para el estudio de la Métrica de la Transparencia fueron presentados los **Comisionados y/o Consejeros representares regionales**, los cuales **analizaron** la **viabilidad financiera** del **proyecto**, la **metodología** para desarrollar el estudio, el **cronograma**, así como la **definición** de las **organizaciones de la sociedad civil (OSC's)** a las cuales se les realizaría la invitación para integrar la comisión, a la cual se le conocería como Subcomisión Ampliada.

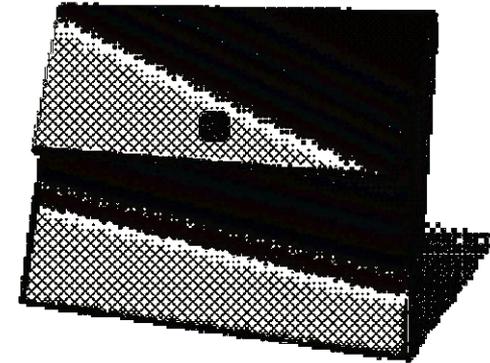


➤ **Segunda reunión.**
10 de julio de 2009

En la segunda reunión fue expuesta la **propuesta** de los **términos de referencia** para la elaboración del estudio, con el objetivo de contar con los **comentarios por parte** de las **organizaciones de la sociedad civil**. Después de conocer las observaciones de las OSC's, fue acordado que las mismas serían integradas a los términos referencia y expuestos en una reunión posterior.

➤ **Tercera reunión.**
7 de agosto de 2009

Durante la tercera reunión fue **expuesto nuevamente el proyecto de términos de referencia**, la cual **incorporaba las observaciones de las OSC's**. En dicha reunión fueron **aprobados los términos de referencia**, así como la **fecha y el formato** con el cual **serían invitadas las instituciones de educación superior** para que participaran con propuestas para elaborar el estudio.

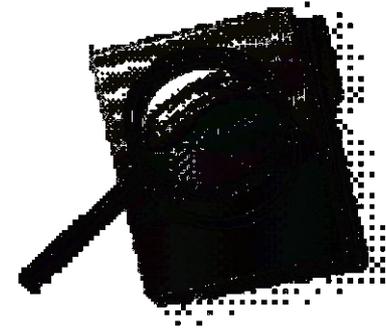


➤ **Cuarta reunión.**
9 de octubre de 2009

En la cuarta reunión fue llevada a cabo la **apertura de sobres** con las **propuestas económicas y técnicas de las instituciones participantes**, de las cuales fueron entregadas en copia a cada uno de los integrantes de la Subcomisión, con el objetivo de realizar el análisis respectivo. Asimismo, **fue explicado el formato para elaborar el análisis cuantitativo y cualitativo, por parte de la subcomisión, de todas las propuestas recibidas**. Asimismo, se acordó la fecha y el lugar para elaborar el dictamen final para determinar la institución que realizaría el estudio.

➤ **Quinta reunión.**
16 de octubre de 2009

Durante la quinta reunión, **fueron expuestos los análisis cuantitativos y cualitativos elaborados por los integrantes de la Subcomisión** sobre las propuestas que cumplieron con los requisitos establecidos en los términos de referencia. Una vez expuestos dichos análisis, **fue elaborado el dictamen final, el cual señaló al Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE) como la institución que llevaría a cabo el estudio**, ya que la propuesta presentada por el mismo superó los requerimientos solicitados, además de obtener la mejor calificación en los análisis realizados a las distintas propuestas. Asimismo, **fue presentado el proyecto de convenio** que debería firmar cada órgano garante con la institución que llevaría a cabo el estudio.



➤ **Sexta reunión.**
21 de enero de 2010

La sexta reunión fue convocada por el CIDE, con el objetivo de presentar **avances en el estudio, así como señalar los obstáculos que hasta el momento habría** enfrentado en su desarrollo. Fueron explicadas las dificultades enfrentadas, tales como la gran dispersión en la calidad de los portales de internet y de obligaciones en las distintas leyes, es decir, fueron observados diversos problemas en los criterios utilizados. En ese sentido, el CIDE consideró pertinente homologar los criterios de evaluación, lo que obligaba proponer modificaciones a la metodología para asegurar la validez y comparabilidad de los datos y resultados.

Por lo anterior, se acordó que el CIDE enviaría a la subcomisión una nota explicativa en la cual se detallaría la problemática, así como los cambios propuestos a la metodología y al **cronograma para el desarrollo del estudio**, la cual sería enviada a todos los **órganos integrantes de la COMAIP para su aprobación.**

Cronograma

Nombre de la tarea	Duración	Comienzo	Fin	Feb	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago
Métrica de la Transparencia	133 días	02/02/10	16/08/10							
Evaluación de portales de transparencia	66 días	02/02/10	13/05/10							
1a. Revisión - 624 portales	25 días	05/02/10	11/03/10							
2a. Revisión - 624 portales	25 días	12/03/10	23/04/10							
Ejercicio del Derecho de Acceso	112 días	02/02/10	16/07/10							
Presentación de solicitudes	15 días	03/02/10	23/02/10							
Monitoreo de solicitudes	80 días	10/02/10	10/06/10							
Recepción de respuestas	80 días	10/02/10	10/06/10							
Capacidades Institucionales	91 días	02/02/10	17/06/10							
Visitas a sujetos obligados	70 días	04/02/10	21/05/10							
Unidades administrativas	43 días	02/02/10	09/04/10							
Envío de cuestionarios	10 días	05/02/10	18/02/10							
Monitoreo del llenado de cuestionarios	30 días	05/02/10	19/03/10							
Recepción de cuestionarios	30 días	11/02/10	25/03/10							
Órganos garantes	81 días	02/02/10	03/06/10							
Envío de cuestionarios	10 días	05/02/10	18/02/10							
Monitoreo del llenado de cuestionarios	45 días	12/02/10	23/04/10							
Recepción de cuestionarios	45 días	12/02/10	23/04/10							
Entregables	88 días	13/04/10	16/08/10							
Reporte de resultados parciales	1 día	13/04/10	13/04/10							
Reporte final	1 día	12/08/10	12/08/10							
Presentación de resultados a la COMAIP	1 día	16/08/10	16/08/10							

Nota: La columna "Duración" contempla únicamente días hábiles.

1. El usuario simulado ha sido completado (procesando respuestas).

2. Evaluación de portales concluida.

**Métrica de la transparencia
2009 - 2010**



3. Evaluación normativa en proceso.

4. Se cuenta con información completa de 28 estados.

5. Convenios. Aún existen problemas con tres estados.

6. Visitas para entrevistas a profundidad. En la mayoría de los casos ya está agendada e inicia la próxima semana.