**Sesión 29 de agosto de 2018**

**Relación de votos particulares y disidentes**

| No. | CLAVE COMSIONADO PONENTE | SUJETO OBLIGADO | VOTACIÓN |
|---|---|---|---|
| 1 | RRD 0481/18 MPKV | Instituto Mexicano del Seguro Social | **Comisionado Carlos Alberto Bonnin Erales voto particular,** porque considera que no debe incluirse en la resolución que las primeras veinte hojas certificadas son gratuitas.<br>**Comisionado Joel Salas Suárez voto particular,** porque considera que se debió prevenir a la recurrente para que acreditara su personalidad. |
| 2 | RRD 0523/18 MPKV | Instituto Mexicano del Seguro Social | **Comisionado Carlos Alberto Bonnin Erales voto particular,** porque considera que no debe incluirse en la resolución que las primeras veinte hojas certificadas son gratuitas. |
| 3 | RRD 0537/18 MPKV | Instituto Mexicano del Seguro Social | **Comisionado Carlos Alberto Bonnin Erales voto particular,** porque considera que no debe incluirse en la resolución que las primeras veinte hojas certificadas son gratuitas. |
| 4 | RRD 0625/18 CBE | Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores | **Comisionado Joel Salas Suárez voto particular,** porque considera que se debió prevenir a la recurrente para que acreditara su identidad. |

**Sesión 29 de agosto de 2018**

**Relación de votos particulares y disidentes**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 5 | RRD 0639/18 CBE | Instituto Mexicano del Seguro Social | **PROYECTO PROPUESTO:**<br><br>**Comisionados Blanca Lilia Ibarra Cadena, Oscar Mauricio Guerra Ford, María Patricia Kurczyn Villalobos, Rosendoevgueni Monterrey Chepov y Joel Salas Suárez voto particular,** porque consideran que debe precisarse que las primeras veinte copias certificadas son gratuitas.<br><br>**ENGROSE:**<br><br>**Engrose propuesto por la Secretaría Técnica del Pleno:**<br><br>Se propone mantener el sentido propuesto de la resolución y un engrose para especificar en el proyecto que las primeras 20 copias certificadas son gratuitas.<br><br>**VOTACIÓN DEL ENGROSE:**<br><br>**Comisionado Carlos Alberto Bonnin Erales voto particular**, porque se considera que **no** debe precisarse que las primeras veinte copias certificadas son gratuitas.<br><br>**Comisionados Oscar Mauricio Guerra Ford, Blanca Lilia Ibarra Cadena, María Patricia Kurczyn Villalobos, Rosendoevgueni Monterrey Chepov y Joel Salas Suárez** a favor.<br><br>Engrosado por el **Comisionado Carlos Alberto Bonnin Erales.** |

**Sesión 29 de agosto de 2018**

**Relación de votos particulares y disidentes**

| No. | CLAVE COMSIONADO PONENTE | SUJETO OBLIGADO | VOTACIÓN |
|---|---|---|---|
| 6 | RRD 0644/18 JSS (Por cortesía) | Instituto Mexicano del Seguro Social | **Comisionado Joel Salas Suárez voto particular,** porque considera que se debió prevenir a la recurrente, a fin de que acreditara la titularidad de los datos personales, al momento de la interposición del recurso de revisión. |
| 7 | RRD 0694/18 JSS | Instituto Mexicano del Seguro Social | **Comisionado Carlos Alberto Bonnin Erales voto particular,** por considerar que no debe incluirse en la resolución que las primeras veinte hojas certificadas son gratuitas. |
| 8 | RRD 0732/18 OMGF | Instituto Mexicano del Seguro Social | **Comisionado Carlos Alberto Bonnin Erales voto particular,** porque considera que se deben cobrar las copias certificadas. |
| 9 | RRD 0772/18 JSS | Instituto Mexicano del Seguro Social | **Comisionado Oscar Mauricio Guerra Ford voto disidente,** porque considera que debió prevenirse al particular. |
| 10 | RRD 0836/18 FJAL | Instituto Mexicano del Seguro Social | **Comisionado Carlos Alberto Bonnin Erales voto particular,** porque considera que debió prevenirse al solicitante para que estuviera en aptitud de aclarar el acto reclamado.<br>**Comisionada María Patricia Kurczyn Villalobos voto disidente,** por considerar que debió prevenirse al solicitante para que aclarara su acto reclamado y puntos petitorios.<br>**Comisionado Oscar Mauricio Guerra Ford voto disidente,** porque considera que debió prevenirse si el agravio no quedaba claro, y porque no hay fundamento normativo que permita atender dos o más solicitudes con un mismo folio, para lo cual consideran que debe seguirse el mismo criterio que en acceso a la información. |

**Sesión 29 de agosto de 2018**

**Relación de votos particulares y disidentes**

| No. | CLAVE COMSIONADO PONENTE | SUJETO OBLIGADO | VOTACIÓN |
|---|---|---|---|
| 11 | RAD 0007/18 FJAL | Secretaría de Seguridad Pública | **Comisionado Carlos Alberto Bonnin Erales voto particular,** porque se considera que es procedente el cobro por la reproducción de la información en copia certificada, con independencia del número de fojas.<br>**Comisionado Rosendoevgueni Monterrey Chepov voto particular**, porque considera que es procedente el cobro por la reproducción de la información en copia certificada con independencia del número de fojas.<br>**Comisionado Joel Salas Suárez voto disidente,** porque considera que el recurso de revisión en cuestión no debió atraerse, porque no se justificó debidamente los requisitos de interés y trascendencia, no se atiende al principio pro persona, y se incurre en una invasión de competencias respecto de la CDMX. |
| 12 | RRA 3266/18 MPKV | Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios | **Comisionados Oscar Mauricio Guerra Ford y Blanca Lilia Ibarra Cadena voto particular,** porque consideran que los nombres de los representantes legales son públicos.<br>**Comisionado Joel Salas Suárez voto disidente**, por desbordamiento de litis. |
| 13 | RRA 3343/18 MPKV | Tribunal Electoral del Poder Judicial de la Federación | **Comisionado Joel Salas Suárez voto disidente**, de conformidad con el criterio sostenido en el diverso RRA 3757-18 por lo que hace a que no se debe clasificar el número de serie y parte de los equipos de cómputo. |

**Sesión 29 de agosto de 2018**

**Relación de votos particulares y disidentes**

| No. | CLAVE COMSIONADO PONENTE | SUJETO OBLIGADO | VOTACIÓN |
|---|---|---|---|
| 14 | RRA 3381/18 FJAL | Autoridad Federal para el Desarrollo de las Zonas Económicas Especiales | **Comisionado Rosendoevgueni Monterrey Chepov voto disidente**, por considerar que lo requerido por el particular es susceptible de clasificarse como información confidencial, al tratarse de información relacionada con el secreto comercial, con fundamento en el artículo 113, fracción II de la LFTAIP. |
| 15 | RRA 3410/18 CBE | Consejo de la Judicatura Federal | **Comisionado Joel Salas Suárez voto particular**, porque considera que la motivación por razones de interés público puede utilizarse de forma directa para desvirtuar la fracción IX de la LFTAIP, sin invocar y desarrollar la argumentación de fracción VI. |
| 16 | RRA 3430/18 FJAL | Instituto Mexicano del Seguro Social | **Comisionado Carlos Alberto Bonnin Erales voto disidente,** porque considera que debió realizarse un análisis de interés público para determinar si es posible superar la clasificación por secreto fiscal respecto de la información relacionada con obras públicas.<br>**Comisionada Blanca Lilia Ibarra Cadena voto disidente,** por considerar que se debió hacer una distinción entre obras públicas y obras privadas, a efecto de que, en relación con las públicas<br>Se ordenará la entrega de la información solicitada, a través de un ejercicio de ponderación.<br>**Comisionado Joel Salas Suárez voto disidente,** porque considera la posibilidad de dividir la información de obras públicas y privadas, a efecto de que, respecto a las primeras se pudiera desvirtuar la aludida clasificación, a través de un ejercicio de ponderación de derechos en el que se evaluara la confidencialidad respecto del interés público. |

**Sesión 29 de agosto de 2018**

**Relación de votos particulares y disidentes**

| No. | CLAVE COMSIONADO PONENTE | SUJETO OBLIGADO | VOTACIÓN |
|---|---|---|---|
| 17 | RRA 3567/18 MPKV | Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios | **Comisionado Joel Salas Suárez voto disidente,** por desbordamiento de litis. |
| 18 | RRA 3661/18 FJAL | Secretaría de Relaciones Exteriores | **Comisionado Carlos Alberto Bonnin Erales voto disidente,** porque considera que se debió **confirmar** la respuesta de la dependencia, al ser procedente la causal de clasificación prevista en la fracción I del artículo 110 de la Ley, misma que fue avalada por su Comité de Transparencia desde la respuesta inicial, por lo que únicamente debía de dejarse insubsistente aquella que no se actualiza, a saber, la prevista en la fracción XIII del artículo 110 de la Ley de la materia.<br>**Comisionado Joel Salas Suárez voto particular,** por considerar que no se actualiza la reserva de los números de serie, de parte y de modelo, así como la marca de los equipos; y porque los contenidos de información c, d, e y f deben reservarse en términos de lo previsto en la fracción VII del artículo 110, no con fundamento en la fracción I de dicho ordenamiento, como se señala en el proyecto. |
| 19 | RRA 3662/18 CBE | Secretaría de Marina | **Comisionado Joel Salas Suárez voto disidente,** porque considera que no procede la reserva del número de serie, de parte y modelo de cada uno de los módems. |
| 20 | RRA 3689/18 Y SUS ACUMULADOS FJAL | Secretaría de Educación Pública | **Comisionado Joel Salas Suárez voto particular**, por desbordamiento de litis. |

**Sesión 29 de agosto de 2018**

**Relación de votos particulares y disidentes**

| No. | CLAVE COMSIONADO PONENTE | SUJETO OBLIGADO | VOTACIÓN |
|---|---|---|---|
| 21 | RRA 3756/18 MPKV | Comisión Nacional del Sistema de Ahorro para el Retiro | **Comisionado Joel Salas Suárez voto disidente,** porque considera que no procede la reserva del número de serie de cada uno de los equipos de cómputo, de parte y de modelo. |
| 22 | RRA 3764/18 RMC | Partido de la Revolución Democrática | **Comisionado Joel Salas Suárez voto disidente**, por desbordamiento de litis. |
| 23 | RRA 3830/18 CBE | Secretaría de Educación Pública | **Comisionado Joel Salas Suárez voto particular,** porque no está de acuerdo con la clasificación del número de serie, de parte, marca y modelo de cada uno de los módems, rúters o puntos de acceso inalámbrico con los que cuenta. |
| 24 | RRA 3831/18 Y SU ACUMULADO OMGF | Secretaría de Educación Pública | **Comisionado Carlos Alberto Bonnin Erales voto disidente,** porque considera que se debió **sobreseer** el recurso de revisión, al ser procedente la causal de clasificación prevista en la fracción VII del artículo 110 de la Ley, misma que fue avalada por el Comité de Transparencia de la dependencia, cuya resolución fue remitida en alcance al particular, por lo que únicamente debían de dejarse insubsistentes aquellas que no se actualizan, a saber, las previstas en las fracciones V, VI, VIII, IX y XI del artículo 110 de la Ley de la materia.<br>**Comisionado Joel Salas Suárez voto particular**, conforme a precedentes, porque no se considera información clasificada los números se serie y de parte, de los equipos de cómputo. |

**Sesión 29 de agosto de 2018**

**Relación de votos particulares y disidentes**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 25 | RRA 3970/18 CBE | Consejo de la Judicatura Federal | **PROYECTO PROPUESTO:**<br><br>**Comisionado Joel Salas Suárez voto particular,** porque considera que no procede la clasificación por artículo 110, fracción XI de LFTAIP y que sí procede la entrega de versión pública de la sentencia, incluida la causa penal que corresponde al juicio de mérito, en el que se proteja la información confidencial por 113.<br>**Comisionado Oscar Mauricio Guerra Ford voto disidente,** porque considera que la última resolución que obra en el toca penal no actualiza 110.XI, y procede una versión pública en la que se clasifique parcialmente con fundamento en artículo 110, fracción I y artículo 113. Sí se deben entregar los bienes asegurados, decomisados e incautados<br>**Comisionados Francisco Javier Acuña Llamas, Blanca Lilia Ibarra Cadena y María Patricia Kurczyn Villalobos voto particular,** porque consideran que procede la entrega de versión pública de la sentencia en la que se proteja la información de hechos, circunstancias de tiempo, modo y lugar, pruebas y aquella que revele estrategias de combate a la delincuencia organizada por artículo 110, fracción I; por artículo 110, fracción V el nombre del personal operativo, y por artículo 113, fracción I la confidencial. Debe protegerse las causas penales relacionadas y detalles de bienes asegurados, decomisados o incautados por artículo 110, fracción I.<br>**Comisionado Rosendoevgueni Monterrey Chepov voto particular,** porque está ordenando la entrega de parte de la información a través de la elaboración de documentos ad hoc, y en ese sentido todo debe ser clasificado en términos de lo dispuesto por el artículo 110 XI porque toda la información se encuentra dentro del toca penal. |

**Sesión 29 de agosto de 2018**

**Relación de votos particulares y disidentes**

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | **ENGROSE:**<br><br>Procede la entrega de versión pública de la sentencia en la que se proteja la información de hechos, circunstancias de tiempo, modo y lugar, pruebas y aquella que revele estrategias de combate a la delincuencia organizada por artículo110, fracción I; por artículo 110, fracción V el nombre del personal operativo, y por artículo 113, fracción I la confidencial. Debe protegerse las causas penales relacionadas y detalles de bienes asegurados, decomisados o incautados por artículo 110, fracción I.<br><br>**VOTACIÓN DEL ENGROSE:**<br><br>**Comisionado Joel Salas Suárez voto particular,** porque sólo podrían testarse en la versión pública la información confidencial por artículo 113.<br>**Comisionado Oscar Mauricio Guerra Ford voto particular,** porque se debe entregar lo relativo a los bienes asegurados, decomisados e incautados.<br>**Comisionado Carlos Alberto Bonnin Erales voto particular,** porque debe reservarse todo por artículo 110, fracción XI. pero que sí se deben dar los aseguramientos, bienes incautados y decomisados.<br>**Comisionado Rosendoevgueni Monterrey Chepov voto disidente,** por considerar que toda la información actualiza la causal de reserva prevista en la fracción XI del artículo 110 de la LFTAIP<br><br>Engrosado por el **Comisionado Carlos Alberto Bonnin Erales.** |

**Sesión 29 de agosto de 2018**

**Relación de votos particulares y disidentes**

| No. | CLAVE COMSIONADO PONENTE | SUJETO OBLIGADO | VOTACIÓN |
|---|---|---|---|
| 26 | RRA 3981/18 RMC | Secretaría de Educación Pública | **Comisionado Joel Salas Suárez voto disidente**, por desbordamiento de litis. |
| 27 | RRA 4012/18 CBE | Secretaría de Comunicaciones y Transportes | **Comisionado Joel Salas Suárez voto disidente**, por desbordamiento de litis. |
| 28 | RRA 4037/18 RMC | Instituto Mexicano del Seguro Social | **Comisionado Joel Salas Suárez voto particular,** por desbordamiento de litis. |
| 29 | RRA 4056/18 BLIC | Secretaría de Hacienda y Crédito Público | **Comisionado Carlos Alberto Bonnin Erales voto particular,** porque considera que los datos de personas morales deben clasificarse con fundamento en el artículo 113, fracción I de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.<br>**Comisionado Rosendoevgueni Monterrey Chepov voto particular**, por considerar que los datos de personas morales actualizan la causal de confidencialidad previsto en la fracción I del artículo 113 de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública, y no así la fracción III del mismo precepto legal.<br>**Comisionado Joel Salas Suárez voto particular**, por considerar que los datos de personas morales deben clasificarse por 113-I LFTAIP. |
| 30 | RRA 4172/18 FJAL | Instituto Mexicano del Seguro Social | **Comisionado Joel Salas Suárez voto particular,** por desbordamiento de litis. |

**Sesión 29 de agosto de 2018**

**Relación de votos particulares y disidentes**

| No. | CLAVE COMSIONADO PONENTE | SUJETO OBLIGADO | VOTACIÓN |
|---|---|---|---|
| 31 | RRA 4199/18 JSS (Por cortesía) | Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios | **Comisionado Rosendoevgueni Monterrey Chepov voto disidente,** toda vez que se considera que el análisis realizado en el proyecto fue restrictivo, dado que se atendió a la literalidad de la solicitud, sin tomar en consideración los elementos proporcionados por el sujeto obligado, así como la normatividad aplicable a la materia de la solicitud; por ello, lo procedente era estudiar la clasificación invocada en la respuesta inicial.<br>**Comisionado Joel Salas Suárez voto particular,** por desbordamiento de litis. |
| 32 | RRA 4227/18 JSS (Por cortesía) | Comisión Federal para la Protección contra Riesgos Sanitarios | **Comisionado Joel Salas Suárez voto particular,** por desbordamiento de litis. |
| 33 | RRA 4476/18 OMGF | Instituto Mexicano del Seguro Social | **Comisionado Carlos Alberto Bonnin Erales voto particular,** porque considera que le información de personas morales debe clasificarse por la fracción I del artículo 113 y no por la fracción III.<br>**Comisionada Blanca Lilia Ibarra Cadena voto particular,** por considerar que los nombres de los socios deben de entregarse por ser información de naturaleza pública.<br>**Comisionado Oscar Mauricio Guerra Ford voto particular,** porque los nombres de los socios es público<br>**Comisionado Joel Salas Suárez voto particular,** porque considera que la información de personas morales debe clasificarse por la fracción I del artículo 113 y no por la fracción III. |
| 34 | RRA 4503/18 RMC | Petróleos Mexicanos | **Comisionado Joel Salas Suárez voto particular,** por desbordamiento de litis. |

**Sesión 29 de agosto de 2018**

**Relación de votos particulares y disidentes**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 35 | RRA 4575/18 Y SU ACUMULADO CBE | Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores | **PROYECTO PROPUESTO:**<br><br>**Comisionados Francisco Javier Acuña Llamas, Blanca Lilia Ibarra Cadena y Oscar Mauricio Guerra Ford voto particular,** porque consideran que debe realizarse búsqueda de la información por el período de 2007 a 2010.<br>**Comisionado Rosendoevgueni Monterrey Chepov voto particular,** porque se considera que debe realizarse una búsqueda de la información correspondiente al año 2010.<br>**Comisionado Joel Salas Suárez voto particular,** porque considera que se debe de homologar el proyecto al RRA 4517/18 votado en la sesión inmediata anterior, y ello sólo por lo que hace al año 2010, ya que en aquél se instruyó a la búsqueda de información de tal año y se considera que es aplicable al asunto que se vota en esta sesión.<br><br>**ENGROSE:**<br><br>**Engrose propuesto por la Secretaría Técnica del Pleno:**<br><br>Se propone un engrose en el sentido de modificar la repuesta del sujeto obligado y le instruye que realice una nueva búsqueda exhaustiva de la información que incluya el periodo del 2007 al 2010.<br><br>**VOTACIÓN DEL ENGROSE:**<br><br>**Comisionado Carlos Alberto Bonnin Erales** propone un **engrose** en el sentido de **modificar** la repuesta del sujeto |

**Sesión 29 de agosto de 2018**

**Relación de votos particulares y disidentes**

| No. | CLAVE COMSIONADO PONENTE | SUJETO OBLIGADO | VOTACIÓN |
|---|---|---|---|
| | | | obligado e instruirle para que realice una nueva búsqueda exhaustiva de la información de los años **2010** y 2015.<br>Derivado del engrose, se precisa que el **Comisionado Carlos Alberto Bonnin Erales emitirá voto particular,** por considerar que no debe instruirse la búsqueda para el año 2010, ya que en sus alegatos el sujeto obligado fundó y motivó que si bien las Hipotecas Verdes iniciaron como programa piloto en 2007, fue hasta 2011 que el programa estableció la entrega de créditos adicionales para la adquisición de ecotecnologías, respecto de las cuales se deben enterar las compras, por lo que previo a dicho año no podría contar con las facturas requeridas, pues constituían créditos hipotecarios simples.<br>**Comisionada María Patricia Kurczyn Villalobos voto particular,** porque considera que se debió validar la respuesta del sujeto obligado en alegatos, respecto de la inexistencia de la información de 2007 a 2010.<br>**Comisionado Joel Salas Suárez** a favor.<br><br>Engrosado por el **Comisionado Carlos Alberto Bonnin Erales.** |
| 36 | RRA 4600/18 RMC | Instituto de Seguridad y Servicios Sociales de los Trabajadores del Estado | **Comisionado Joel Salas Suárez voto disidente,** por desbordamiento de litis. |
| 37 | RRA 4752/18 BLIC | Instituto Nacional de Cancerología | **Comisionado Joel Salas Suárez voto particular**, por desbordamiento de litis. |

**Sesión 29 de agosto de 2018**

**Relación de votos particulares y disidentes**

| No. | CLAVE COMSIONADO PONENTE | SUJETO OBLIGADO | VOTACIÓN |
|---|---|---|---|
| 38 | RRA 4790/18 JSS (Por cortesía) | Secretaría de la Función Pública | **Comisionado Joel Salas Suárez voto particular,** porque considera que no se actualiza la confidencialidad del nombre y cargo de los servidores públicos imputados, el número de empleados de los servidores públicos relacionados con el expediente y los hechos denunciados. |
| 39 | RRA 4797/18 JSS | Secretaría de Desarrollo Social | **Comisionado Carlos Alberto Bonnin Erales voto particular,** porque considera que debe realizarse un RIA para conocer qué información se puso a disposición en el CD, a efecto de determinar si atiende lo requerido. **Comisionada Blanca Lilia Ibarra Cadena voto particular**, porque consideran que debe realizarse un RIA, para conocer qué información pone a disposición en CD. |
| 40 | RRA 4799/18 CBE | Procuraduría de la Defensa del Contribuyente | **Comisionado Joel Salas Suárez voto particular**, por considerar que no se actualiza la reserva del número de serie de los equipos de cómputo del sujeto obligado. |
| 41 | RRA 4829/18 JSS (Por cortesía) | Secretaría de Gobernación | **Comisionado Joel Salas Suárez voto particular**, por desbordamiento de litis. |
| 42 | RRA 4869/18 JSS | Consejo de la Judicatura Federal | **Comisionada María Patricia Kurczyn Villalobos voto disidente**, porque considera que debe confirmarse conforme al precedente RRA 4868/18. |
| 43 | RRA 4957/18 JSS | Sindicato Independiente de Académicos del Colegio de Postgraduados | **Comisionada Blanca Lilia Ibarra Cadena voto disidente,** por considerar que se debe modificar la respuesta del sujeto obligado a efecto de que el Sindicato le indique al particular que la información solicitada no está sujeta al escrutinio público, sin invocar la clasificación de la misma. |

**Sesión 29 de agosto de 2018**

**Relación de votos particulares y disidentes**

| No. | CLAVE COMSIONADO PONENTE | SUJETO OBLIGADO | VOTACIÓN |
|---|---|---|---|
| 44 | RRA 4998/18 RMC | Sindicato Independiente de Académicos del Colegio de Postgraduados | **Comisionada Blanca Lilia Ibarra Cadena voto disidente,** por considerar que se debe modificar la respuesta del sujeto obligado a efecto de que el Sindicato le indique al particular que la información solicitada no está sujeta al escrutinio público, sin invocar la clasificación de la misma. |
| 45 | RRA 4999/18 JSS | Sindicato Independiente de Académicos del Colegio de Postgraduados | **Comisionada Blanca Lilia Ibarra Cadena voto disidente,** por considerar que se debe modificar la respuesta del sujeto obligado a efecto de que el Sindicato le indique al particular que la información solicitada no está sujeta al escrutinio público, sin invocar la clasificación de la misma. |
| 46 | RRA 5125/18 JSS | Sindicato Independiente de Académicos del Colegio de Postgraduados | **Comisionada Blanca Lilia Ibarra Cadena voto disidente,** por considerar que se debe modificar la respuesta del sujeto obligado a efecto de que el Sindicato le indique al particular que la información solicitada no está sujeta al escrutinio público, sin invocar la clasificación de la misma. |
| 47 | RIA 0103/18 FJAL | Instituto de Transparencia, Información Pública y Protección de Datos Personales del Estado de Jalisco | **Comisionado Rosendoevgueni Monterrey Chepov voto disidente,** porque considera que no actualiza ningún supuesto del artículo 160 de la LG. |

**Sesión 29 de agosto de 2018**

**Relación de votos particulares y disidentes**

| No. | CLAVE COMSIONADO PONENTE | SUJETO OBLIGADO | VOTACIÓN |
|---|---|---|---|
| 48 | RAA 0368/18 FJAL | Secretaría de Salud | **Comisionado Carlos Alberto Bonnin Erales voto particular,** porque considera que no deben dejarse fuera de la Litis los puntos 1, 3 y 4 de la solicitud, ya que deben analizarse para determinar si lo entregado atiende lo requerido.<br>**Comisionada María Patricia Kurczyn Villalobos voto particular,** por considerar que no se deben sacar de la litis como actos consentidos los puntos 1, 3 y 4 de la solicitud, sino que debe analizarse la respuesta integral, ya que el agravio del solicitante es respuesta incompleta.<br>**Comisionado Joel Salas Suárez voto disidente,** porque considera que el recurso de revisión en cuestión no debió atraerse, porque no se justificó debidamente los requisitos de interés y trascendencia, no se atiende al principio pro persona, y se incurre en una invasión de competencias respecto de la CDMX |

**Sesión 29 de agosto de 2018**

**Relación de votos particulares y disidentes**

| | | | |
|---|---|---|---|
| 49 | RAA 0571/18 RMC | Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal | **PROYECTO PROPUESTO:**<br><br>**Comisionados Francisco Javier Acuña Llamas, Oscar Mauricio Guerra Ford y Blanca Lilia Ibarra Cadena voto disidente,** porque consideran que no se actualiza la causal de reserva prevista en el artículo 183 fracción VII de la Ley Local.<br>**Comisionada María Patricia Kurczyn Villalobos voto particular,** porque no se actualiza la causal de reserva por lo que hace únicamente a la resolución.<br>**Comisionado Joel Salas Suárez voto disidente,** porque considera que el recurso de revisión en cuestión no debió atraerse, porque no se justificó debidamente los requisitos de interés y trascendencia, no se atiende al principio pro persona, y se incurre en una invasión de competencias respecto de la CDMX<br><br>**ENGROSE:**<br><br>**Engrose propuesto por la Secretaría Técnica del Pleno:**<br><br>Atendiendo a la precisión del voto manifestada por la Ponencia de la Comisionada Kruczyn, en el recurso de revisión atraído RAA 0571/18 del Instituto de Verificación Administrativa del Distrito Federal, se propone une nuevo engrose en los términos siguientes:<br><br>a) Teniendo en cuenta que los Comisionados FJAL, OMGF, BLIC y MPKV (4) están a favor de entregar versión publica de la resolución y a favor de reservar la resolución están CBE y RMC (2). |

**Sesión 29 de agosto de 2018**

**Relación de votos particulares y disidentes**

| | | | |
|---|---|---|---|
| | | | b) Los Comisionados FJAL, OMG y BLIC (3) están a favor de entregar versión pública del expediente y a favor de reservar el expediente están los Comisionados MPKV, RMC y CBE (3). **Se aprobaría la opción de entregar versión pública del expediente, en caso de que el Comisionado Presidente Acuña utilice su voto de calidad para desempatar esta votación.**<br><br>c) El voto disidente del Comisionado Salas es por razones diversas.<br><br>**En consecuencia el nuevo engrose se propone en el sentido de revocar la respuesta del sujeto obligado e instruirle que entregue versión pública del expediente y de la resolución. (Con voto de calidad del Comisionado Presidente)**<br><br>**VOTACIÓN DEL ENGROSE:**<br><br>**Comisionado Rosendoevgueni Monterrey Chepov** en caso de engrose se anuncia **voto disidente,** porque se considera que la información solicitada actualiza la causal de reserva prevista en la fracción VII del artículo 183 de la Ley Local, por lo que debe conformarse la respuesta.<br>**Comisionado Carlos Alberto Bonnin Erales voto disidente** por considerar que debe clasificarse el expediente y la resolución de conformidad con el artículo 183, fracción VII de la Ley Local, ya que el procedimiento no ha causado estado.<br>**Comisionada María Patricia Kurczyn Villalobos, voto disidente** por considerar que el expediente es información reservada. (conforme a la precisión realizada en la sesión del 26 de septiembre del 2018.) |

**Sesión 29 de agosto de 2018**

**Relación de votos particulares y disidentes**

| No. | CLAVE COMSIONADO PONENTE | SUJETO OBLIGADO | VOTACIÓN |
|---|---|---|---|
| | | | Engrosado por la **Comisionada Blanca Lilia Ibarra Cadena**. |
| 50 | RECURSOS DE REVISIÓN ATRAÍDOS EN MATERIA DE ACCESO A LA INFORMACIÓN QUE SE ENCUENTRAN LISTADOS EN EL NUMERAL 3.6 DEL ORDEN DEL DÍA | Instituto de Transparencia, Acceso a la Información Pública, Protección de Datos Personales y Rendición de Cuentas de la Ciudad de México | **Comisionado Joel Salas Suárez voto disidente,** porque considera que los recursos de revisión en cuestión no debieron atraerse, porque no se justificó debidamente los requisitos de interés y trascendencia, no se atiende al principio pro persona, y se incurre en una invasión de competencias respecto de la CDMX. |